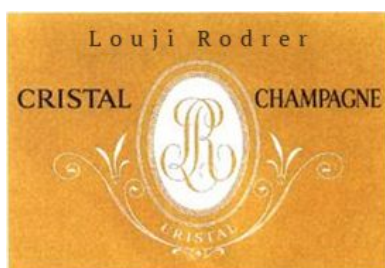




Обстоятельства дела



Компания «Лужи Родрер», являясь обладателем исключительных прав на товарные знаки Louji Rodrer Cristal Champagne по свидетельствам Российской Федерации № 5285702 и 5285701 (приоритет от 09.09.2012) соответственно, зарегистрированные в отношении товаров «вина, охраняемые наименованием места происхождения «Шампань» 33-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее — МКТУ), обратилась в Роспатент с возражением против предоставления правовой охраны принадлежащему обществу с ограниченной ответственностью «Орден виноделов» товарному знаку «CRISTALIANO» по свидетельству Российской Федерации № 5245860 (приоритет от 13.03.2013), правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров «вина; вино из виноградных выжимок; игристое виноградное вино, насыщенное углекислым газом» 33-го класса МКТУ, по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.



Решением от 04.04.2016 Роспатент отказал в удовлетворении возражения, исходя из того, что в товарном знаке по свидетельству Российской Федерации № 5245860 визуально доминирующее положение занимает словесный элемент «CRISTALIANO», однако включенный в композицию фрагмент другого товарного знака правообладателя, в виде круга со словесными элементами «ОРДЕН ВИНОДЕЛОВ», играет существенную роль в выполнении товарным знаком индивидуализирующей функции.

Роспатент указал, что доминирующими элементами в композиции товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 5285701 являются словесный элемент «Louji Rodrer» и изобразительный элемент в виде виньетки овальной формы с включенной в нее монограммой из первых букв «LR», расположенные в центральной, наиболее удобной для восприятия потребителем части товарного знака. Эти элементы прямо указывают на производителя товаров, маркированных товарным знаком, и, соответственно, несут основную индивидуализирующую функцию. Словесные элементы «CRISTAL» и «CHAMPAGNE», расположенные слева и справа от овала, также играют определенную роль в общей композиции, наряду с другими элементами знака, однако словесный элемент «CHAMPAGNE» исключен из объема правовой охраны товарного знака, т.е. является слабым

элементом, а различительная способность словесного элемента «CRISTAL» как обозначения, способного индивидуализировать товары компания «Лужи Родрер», на территории Российской Федерации существенно ослаблена ввиду известности потребителю товарных знаков «CRISTL» и «KRISTAL», которым маркируются крепкие алкогольные напитки. Таким образом, основной смысловой и визуальный акцент в композиции товарного знака падает на элементы, прямо указывающие на производителя товара.

При этом Роспатент отметил, что словесные элементы «CRISTAL» и «CRISTALIANO» обладают семантическим сходством и могут вызвать в сознании потребителя сходные ассоциации, несмотря на некоторые визуальные и фонетические различия.

Исходя и сниженной различительной способности словесного элемента «CRISTAL», Роспатент установил, что его наличие в противопоставленных товарных знаках не является основанием для признания их сходными с оспариваемым товарным знаком, включающим словесный элемент «CRISTALINO», учитывая, что, помимо этих элементов, в сравниваемых товарных знаках присутствуют иные изобразительные и словесные элементы, прямо указывающие на происхождение товаров и их производителей, а также используется различное цветовое оформление, что формирует у потребителя разное общее зрительное впечатление от восприятия сравниваемых товарных знаков.

Роспатент также принял во внимание, что отсутствие возможности реального смешения обозначений в гражданском обороте обеспечивается чрезвычайно высокой ценой вина, производимого компанией «Лужи Родрер».

Утверждение компании «Лужи Родрер» о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара Роспатент признал основанным только на предположении о возможной опасности такого заблуждения в силу смешения потребителями товаров, маркированных сравниваемыми товарными знаками.

Не согласившись с выводами Роспатента в отношении степени сходства противопоставленных товарных знаков компания «Лужи Родрер» обжаловала решение от 04.04.2016 в суд.