

Председателю Суда по интеллектуальным правам,  
РФ, г.Москва, Огородный проезд, д.5, стр.2.

От: Иванова Николая Григорьевича,  
РТ, г.Альметьевск, ул.8-ое Марта, д.12А, кв.1,  
Конт.тел. 8-917-230-36-24

По гражданскому делу СИП-493/2015.

### ЖАЛОБА

В производстве Суда по интеллектуальным правам находится на рассмотрении гражданское дело №СИП-493/2015 о признании недействительным решения Роспатента от 29 мая 2015 года о признании патента Российской Федерации на изобретение №2495768 «Способ реализации нефтепродуктов потребителю» недействительным.

Я обращаюсь к Вам с жалобой, потому что считаю, что изобретение с экономическим эффектом в 70 миллиардов рублей в год становится резонансным в результате конфликта интересов, и лучше исключить какие-либо тенденциозные действия, связанные с рассмотрением данного дела, хотя бы в суде по интеллектуальным правам.

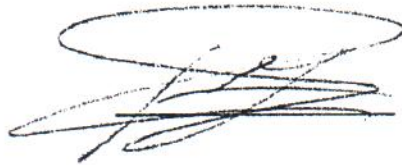
Мне кажется, что они уже проявляются, и вот в чем:

1) 28 августа 2015 года мною подано исковое заявление в суд по интеллектуальным правам. С этого времени рассмотрение вопроса в суде ежемесячно откладывается по различным причинам. Основания для отложения судебных заседаний связаны, в основном, с не предоставлением ответчиком документов или с не ознакомлением с документами. В то же время я, как истец, получаю от ответчика (Роспатента) копии документов, направленных в суд после дат судебных заседаний, а суд не пресекает злоупотребления правом этих лиц.

2) 09 февраля 2016 года по вине суда мне был нанесен ущерб в сумме 43680 рублей по причине несвоевременного сообщения об очередном отложении судебного заседания с 09.02.2016г. на 24.02.2016г. Определение подписал председатель судебного состава С.М. Уколов 08 февраля 2016 года, информация на сайте суда появилась 09.02.2016г. Я узнал об этом 09 февраля 2016года в 11 часов дня, после вручения мне определения в здании суда по интеллектуальным правам, куда я приехал из г.Альметьевска (Республика Татарстан) вместе с моим представителем для участия в судебном заседании.

Мне кажется, в данной ситуации заседание суда должно было состояться и болезнь судьи Пашковой Е.Ю. не была для суда непреодолимым препятствием для проведения заседания, тем более, что судебное разбирательство еще не начиналось.

Убедительно прошу Вас рассмотреть мою жалобу, принять меры для пресечения в дальнейшем подобных действий и дать ответ на поставленные вопросы.



Иванов Н.Г.,

16.02.2016г.