

Кому: Председателю Верховного Суда Российской Федерации
Лебедеву Вячеславу Михайловичу

От: Иванова Юлия Александровна

Адрес для ответа: 198095, Санкт-Петербург, ул. Турбинная, д. 18, кв. 2

Телефон: +7(919)609-64-04

E-mail: warrior-spirit@ya.ru

Копия: Суд по интеллектуальным правам 

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Обращаюсь к Вам не просто как гражданин, столкнувшийся с правовой несправедливостью, но как человек, располагающий **официальным подтверждением системной проблемы со стороны Минцифры России** и личным судебным решением, иллюстрирующим эту проблему в цифрах.

Часть 1. Моя личная история (иллюстрация проблемы)

Я — владелица страницы на платформе .

Без моего ведома и участия состоялся суд. Повестки направлялись по адресу моей формальной регистрации, где я не проживаю. Я не получала уведомлений, не могла представить возражения, не могла заявить о несоразмерности требований. Я не получила также Досудебную претензию - о ней я узнала значительно позже, изучая материалы дела уже после вынесенного решения и ареста моих счетов.

О самом факте суда я узнала, когда **судебные приставы арестовали все мои счета и списали 31 000 рублей.**

Только после этого я смогла найти номер дела в «Мой Арбитр» и обнаружила, что в материалах дела имеется досудебная претензия ООО «Ю1» **с требованиями:**

Оплатить 60 000 р в течение 30 дней, или 45 000 р в течение 15 дней, или 35 000 р в течение 5 дней.

Цена фотографии (из открытого доступа, «кошки») на любом фотобанке — **200–500 рублей.**

Требование превышает реальную стоимость в **70–300 раз.**

Часть 2. Официальная позиция Минцифры России

Мною получен официальный ответ Минцифры России от 25.05.2026 № П17-47709 (копия прилагается).

Цитирую дословно:

«Действующее законодательство... предусматривает возможность взыскания компенсации за любые нарушения... вне зависимости от наличия убытков у правообладателя. В связи с этим заинтересованные лица при выявлении любых, в том числе незначительных или случайных нарушений, предъявляют к пользователям досудебные претензии с требованием о выплате компенсации в завышенном размере».

«Такие требования все чаще предъявляются не самими авторами... а индивидуальными предпринимателями и коммерческими организациями, оформившими с правообладателями договор доверительного управления правами. Оформление данного договора позволяет скрыть реальную стоимость прав... что... позволяет предъявлять несоразмерные требования по выплате компенсации».

«Прекращение вышеуказанной недобросовестной практики способны обеспечить разъяснения со стороны Суда по интеллектуальным правам и Верховного Суда Российской Федерации».

Минцифры России официально подтверждает:

1. Существует **массовая недобросовестная практика.**
2. Договор доверительного управления используется для **сокрытия реальной стоимости** фотографий.

Суд по интеллектуальным правам
Входящий № 02-26/453
01.06 2026 г. / 16 часов 25 мин.
Должность, ФИО Григорьев А.
Подпись _____
ПОЧТА

3. Требования предъявляются в **завышенном размере**.

4. **Верховный Суд** способен прекратить эту практику своими разъяснениями.

Часть 3. Юридическая коллизия, требующая разъяснений

Коллизия 1. Формальное уведомление vs реальное право на защиту

Суды считают надлежащим уведомлением направление корреспонденции по адресу регистрации, даже если гражданин там не проживает и не получает почту.

Вопрос, требующий разъяснения:

Должен ли суд, прежде чем признать извещение надлежащим, проверить, есть ли в материалах дела доказательства фактического проживания лица по иному адресу? Не является ли формальное уведомление по «мертвому» адресу основанием для отмены судебного акта как вынесенного без обеспечения права на защиту?

Коллизия 2. Договор доверительного управления как инструмент сокрытия цены

Как указало Минцифры, договор доверительного управления позволяет скрыть реальную стоимость прав, что делает невозможным применение двукратного размера стоимости права использования (подп. 3 п. 1 ст. 1301 ГК РФ) как альтернативного способа расчёта компенсации.

Вопрос, требующий разъяснения:

Не является ли злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ) использование договора доверительного управления вместо лицензионного договора с целью лишить нарушителя возможности рассчитывать компенсацию исходя из реальной рыночной цены? Возможно ли в таких случаях устанавливать компенсацию на основании подп. 1 п. 1 ст. 1301 ГК РФ с обязательным снижением ниже низшего предела?

Коллизия 3. Несоразмерность компенсации при отсутствии умысла

Мне присуждена компенсация, многократно превышающая реальную стоимость фотографии. Я не имела умысла нарушать авторские права, фотография взята из открытого доступа, цель использования — не извлечение прибыли.

Вопрос, требующий разъяснения:

Какие критерии должен применять суд при снижении компенсации ниже низшего предела (10 000 руб.) в соответствии с п. 62 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019? Является ли отсутствие умысла, малозначительность нарушения и многократное превышение компенсации над реальным ущербом достаточными основаниями для снижения, например, до суммы 500–5 000 рублей?

Коллизия 4. Бизнес-модель как злоупотребление правом

ООО «Ю1» в своей же претензии прилагает ссылки на выигранные дела в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону и Красноярске. Минцифры подтверждает массовый характер таких исков.

Вопрос, требующий разъяснения:

Может ли систематическое предъявление исков о взыскании компенсации за незначительные нарушения с требованием сумм, многократно превышающих реальную цену, квалифицироваться как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ) с отказом во взыскании компенсации полностью или частично?

Часть 4. Конкретные предложения по разъяснениям Пленума Верховного Суда

На основании изложенного и учитывая позицию Минцифры России, прошу Вас инициировать внесение следующих разъяснений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»:

Предложение 1. О надлежащем извещении

Разъяснить, что направление судебной корреспонденции по адресу регистрации ответчика не может считаться надлежащим извещением, если в материалах дела имеются доказательства того, что ответчик фактически проживает по иному адресу, либо если истец знал или должен был знать о неактуальности адреса регистрации. В таких случаях суд обязан принять меры к установлению фактического места жительства ответчика.

Предложение 2. О снижении компенсации при отсутствии умысла

Разъяснить, что суд вправе снизить компенсацию ниже низшего предела (10 000 руб.) до суммы, не превышающей пятикратную стоимость правомерного использования произведения, если нарушение совершено без умысла, произошло в отношении произведения, свободно доступного в сети Интернет, и не причинило правообладателю значительных убытков. При этом стоимость правомерного использования определяется по среднерыночным ценам на аналогичные произведения.

Предложение 3. О договоре доверительного управления

Разъяснить, что если исключительное право передано в доверительное управление коммерческой организации, а не самому автору или его наследникам, и договор доверительного управления не раскрывает реальную стоимость прав на произведение, суд вправе при определении размера компенсации исходить из среднерыночной стоимости аналогичных произведений, а по ходатайству ответчика — истребовать у истца оригинал договора с правообладателем для проверки условий о цене.

Предложение 4. О системном злоупотреблении правом

Разъяснить, что если судом установлено, что истец систематически (три и более раз в течение одного года) обращается в суд с исками о взыскании компенсации за идентичные или аналогичные нарушения, при этом сумма требований многократно превышает реальную стоимость прав на произведение, а ответчиками являются граждане или малые предприятия, не имеющие умысла на нарушение, суд вправе применить ст. 10 ГК РФ и отказать во взыскании компенсации в части, превышающей разумные пределы, либо возложить судебные расходы на истца независимо от исхода дела.

Часть 5. Вопрос о пересмотре моего дела

Поскольку моё дело № А07-19003/2025, является типичным примером именно той недобросовестной практики, которую Минцифры подтвердило, прошу также:

1. Обратить внимание Суда по интеллектуальным правам на данное дело как на возможный прецедент для пересмотра в порядке надзора.
2. В случае внесения указанных разъяснений — рассмотреть вопрос о придании им обратной силы в отношении дел, где ответчики не были надлежащим образом извещены, а компенсация была взыскана в несоразмерном размере.

Резюме

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Проблема, с которой я столкнулась, не является частным случаем. Она носит **системный характер**, что подтверждено:

- моим личным делом (требование оплатить 70 000 руб. за фото на 500 руб. без моего участия в процессе)
- досудебной претензией ООО «Ю1» с требованиями 35 000–60 000 руб. и приложенными ссылками на четыре выигранных дела
- **официальным ответом Минцифры России**, признающим массовость завышенных требований и указывающим на Верховный Суд как на институт, способный прекратить эту практику.

Я не прошу пересмотреть закон. Я прошу разъяснить его применение так, чтобы:

- граждане не лишались права на защиту из-за формального уведомления по неактуальному адресу
- компенсации были соразмерны реальному ущербу при отсутствии умысла
- договор доверительного управления не использовался для сокрытия реальной цены фотографий
- системное злоупотребление правом пресекалось на стадии иска

Ваши разъяснения способны одним документом прекратить практику, которая уже разрушила жизни тысяч граждан и малых предпринимателей.
Прошу не оставить обращение без внимания.

Иванова Юлия Александровна, 27.05.2026



Приложения (копии):

1. Досудебная претензия ООО «Ю1» № 63775-71-1 от 20.12.2024
2. Решение арбитражного суда по делу № **A07-19003/2025**
3. Ответ Минцифры России № П17-47709 от 25.05.2026



**МИНИСТЕРСТВО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЦИФРЫ РОССИИ)**

По списку

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 123112
Справочная: +7 (495) 771-8000

25.05.2026 № П17-47709

На № _____ от _____

В связи с обращениями Ю.А. Ивановой, директора ООО «АГМСЕРВИС» С.М. Денцова, генерального директора ООО «ВЭЛТЕКС» А.В. Юрьева, генерального директора ООО «Системинвест-ТСТ» С.Г. Чекина, поступившими в Минцифры России письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.04.2026 № 73/1-205-2025 (вх. № 81595 от 30.04.2026), сообщаем следующее.

Минцифры России действует исключительно в рамках своих полномочий в соответствии с Положением о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 418, и не уполномочено давать правовую оценку предъявленным требованиям и доказательствам, упоминаемым в вышеуказанных обращениях.

Вместе с тем массовое предъявление исков отдельными лицами и организациями, злоупотребляющими правом на защиту авторских прав, представляется существенной проблемой. В последние годы ряд юридических компаний массово предъявляют требования к средствам массовой информации, государственным и муниципальным органам, бюджетным учреждениям и другим организациям о нарушениях исключительных прав, требуя выплаты несоразмерных компенсаций в малозначительных случаях.

Действующее законодательство об интеллектуальной собственности предусматривает возможность взыскания компенсации за любые нарушения исключительных прав на фотографические, аудиовизуальные и другие произведения, вне зависимости от наличия убытков у правообладателя. В связи с этим заинтересованные лица при выявлении любых, в том числе незначительных или случайных нарушений, предъявляют к пользователям досудебные претензии с требованием о выплате компенсации в завышенном размере.

В результате у пользователей, в том числе редакций средств массовой информации, имеется выбор между удовлетворением завышенных требований в добровольном порядке или участием в длительном судебном процессе. При этом такие требования все чаще предъявляются не самими авторами, их наследниками или иными правообладателями, а индивидуальными

предпринимателями и коммерческими организациями, оформившими с правообладателями договор доверительного управления правами. Оформление данного договора позволяет скрыть реальную стоимость прав, что было бы невозможно в случае распоряжения правами в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (заключения договора отчуждения исключительного права или лицензионного договора). Данное обстоятельство, в свою очередь, позволяет предъявлять несоразмерные требования по выплате компенсации.

Прекращение вышеуказанной недобросовестной практики способны обеспечить разъяснения со стороны Суда по интеллектуальным правам и Верховного Суда Российской Федерации, а также выявление уполномоченными правоохранительными органами фактов нарушения законодательства при осуществлении отдельными лицами, не являющимися авторами или иными правообладателями, деятельности, направленной на систематическое получение от пользователей, в том числе редакций средств массовой информации, компенсаций в завышенном размере.

Заместитель директора Департамента
развития массовых коммуникаций и
международного сотрудничества

О.О. Кузнецов



394075, г.
Воронеж, ул. 65
лет Победы, д. 47,
пом. 2.
info@u1-legal.ru
https://u1-legal.ru/

ООО «Ю1»
U1 LLC
ИНН 3662294485
КПП 366201001
ОГРН 1213600017960

Исх. № 63775-71-1 от 20.12.2024

**В ИП Иванова Юлия
Александровна**
Башкортостан, Архангельский
район, д.Родинский, ул. Школьная
д.5
E-mail: неизвестен@tt.ru

ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

На странице сайта с доменным именем dzen.ru, расположенной по адресу https://dzen.ru/a/Y4lVeTaF_gb9LwFL размещено фотографическое произведение "кошки".



Фотографические произведения относятся к произведениям науки, литературы, искусства, которые в свою очередь являются объектами авторских прав и результатами интеллектуальной деятельности (статьи 1259, 1225 ГК РФ).

В соответствии со статьей 1226 ГК РФ, на результаты интеллектуальной деятельности признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Согласно пункту 1 статьи 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале

или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 ГК РФ, считается его автором, если не доказано иное (статья 1257 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1300 ГК РФ, информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также цифры и коды в которых содержится такая информация.

Автором указанного фотографического произведения является **Бачтуб Дмитрий**.

В соответствии с частью 2 статьи 1255 ГК РФ, автору произведения принадлежат следующие права: **исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения.**

Автор осуществляет публикацию своих произведений под собственным именем, а также под следующими псевдонимами: Phantom1311, Dmitrii Bachtub, BACHTUB DMITRII.

Бачтуб Дмитрий является профессиональным фотографом, сотрудничает с многочисленными компаниями по всему миру, а также с различными онлайн-магазинами по продаже изображений.

Бачтуб Дмитрий (Автор) осуществил передачу исключительных прав на вышеуказанные фотографические произведения ООО «Ю1» (Доверительному управляющему) в доверительное управление по Договору №63775 доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения. Согласно условиям данного договора, Доверительный управляющий обязан обеспечить сохранность и защиту исключительных прав на фотографические произведения, находящихся в доверительном управлении и, в связи с этим, наделен правами по:

- выявлению нарушений исключительных прав на фотографические произведения;
- направлению нарушителям претензий с требованием прекращения нарушения исключительных прав и выплаты компенсаций за нарушение исключительных прав;
- обращению с исками в суд, связанных с защитой прав и законных интересов Автора.

С копией договора можно ознакомиться по следующей ссылке:
<https://drive.google.com/file/d/1pu9ueOZ58qr51d6lS4KJ9wkCheZipXwZ/view?usp=sharing>

Владельцем сайта с доменным именем dzen.ru является ИП Иванова Юлия Александровна (ИНН 027811376592, юридический адрес: Башкортостан, Архангельский район, д.Родинский, ул. Школьная д.5).

В соответствии с частью 1 статьи 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их

использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами.

Согласно пункту 89 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 года №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», «использование произведения науки, литературы и искусства любыми способами, как указанными, так и не указанными в подпунктах 1-11 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ, независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, допускается только с согласия автора или иного правообладателя.

При использовании указанного фотографического произведения на странице сайта https://dzen.ru/a/Y4lVeTaF_gb9LwFL, были нарушены права правообладателя.

В соответствии со статьей 1301 ГК РФ, в случаях нарушения исключительного права на произведение автор наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) **в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;**

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

На основании вышеизложенного, ООО «Ю1», являясь доверительным управляющим исключительным правом, предлагает разрешить возникшую ситуацию в досудебном порядке, а именно:

- прекратить дальнейшее незаконное использование фотографического произведения;

- перечислить в течение **30 дней** на расчетный счет ООО «Ю1» компенсацию за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение **в размере 60000.00 рублей (Шестьдесят тысяч рублей 00 копеек).**

При оплате компенсации в течение 15 рабочих дней со дня получения претензии сумма компенсация будет снижена до 45 000 рублей, а при оплате в течение 5 рабочих дней со дня получения претензии сумма компенсация будет снижена до 35 000 рублей.

Компенсацию просим-перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: Общество с ограниченной ответственностью "Ю1"

ИНН: 3662294485

КПП: 366201001

Номер счёта: 40702810602940012878

Банк: АО «АЛЬФА-БАНК»

БИК: 044525593

Кор. счёт: 30101810200000000593

В противном случае ООО «Ю1» будет вынуждено обратиться в суд в целях защиты прав и законных интересов Учредителя управления, в том числе для взыскания компенсации за нарушение авторских прав на фотографическое произведение, предусмотренной действующим законодательством РФ, а также для возмещения

судебных расходов, расходов по оплате государственной пошлины и услуг представителя.

Обращаем внимание, что сумма компенсации при обращении в суд, будет рассчитана выше, чем та, что установлена в настоящей претензии. Более того, дополнительно на нарушителя может быть наложен административный штраф, установленный ст. 7.12 КоАП РФ, который составляет от 10 000 до 20 000 - на должностных лиц, на юридических лиц - от 30 000 до 40 000 рублей.

В случае использования фотографического произведения на законных основаниях просим направить письменный ответ на настоящую досудебную претензию с приложением подтверждающих документов, в том числе документов об оплате лицензионного использования изображения, на адрес электронной почты ООО «Ю1» info@u1-legal.ru в целях соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора, установленного пунктом 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее- АПК РФ), подпунктом 5.1 статьи 1252 ГК РФ, во избежание несения судебных расходов в соответствии с пунктом 1 статьи 111 АПК РФ.

Просим оценить серьезность сложившейся ситуации и не доводить дело до судебного разбирательства.

Примеры свежей судебной практики по аналогичным спорам:

- Дело № А56-92389/2023 - <https://kad.arbitr.ru/Card/c506e8d6-81d9-4304-b011-4329387b5e80>
- Дело № А56-103916/2023 - <https://kad.arbitr.ru/Card/3cead464-80b6-45ce-b647-4070b9120c66>
- Дело № А53-3750/2024 - <https://kad.arbitr.ru/Card/42dd7751-5eb6-4221-b08f-e02624668965>
- Дело № А33-494/2024 - <https://kad.arbitr.ru/Card/0c517dca-5f68-441e-b5e8-2055af2ab3cc>

Для ответа просим Вас использовать адрес электронной почты info@u1-legal.ru и при переписке ссылаться на номер данной претензии.

Доверительный управляющий,
Генеральный директор ООО «Ю1»

Самойлов А.В.





2111554_8353485

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Уфа
05 августа 2025 года

Дело № А07-19003/2025

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Тагировой Л.М., рассмотрев дело в порядке упрощенного производства по иску общества с ограниченной ответственностью "Ю1" (ИНН: 3662294485, ОГРН: 1213600017960)

к индивидуальному предпринимателю Ивановой Юлии Александровне (ИНН: 027811376592, ОГРНИП: 313028000084584)

о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав в размере 50 000 руб.

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - Бачтуб Дмитрий Александрович

В соответствии со ст. 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимается резолютивная часть решения.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ивановой Юлии Александровны (ИНН: 027811376592, ОГРНИП: 313028000084584) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Ю1" (ИНН: 3662294485, ОГРН: 1213600017960) компенсацию за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение в размере 50 000 руб., почтовые расходы в размере 186 руб. 60 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению.

По заявлению лица, участвующего в деле, может быть составлено мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации решение суда первой инстанции, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции по основаниям, предусмотренным частью 3 статьи 288.2 настоящего Кодекса.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить на Интернет-сайте www.kad.arbitr.ru.

Судья

Л.М. Тагирова