

Председателю Суда по интеллектуальным правам
Новоселовой Людмиле Александровне
Адрес: Огородный проезд, д. 5, стр. 2, Москва, 127254

Родионова Михаила Андреевича (третье лицо по делу)
Адрес: 426072, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Ильфата
Закирова, д. 9, кв. 170
Моб. т. 8 909 060 68 09

Суд по интеллектуальным правам	
Входящий №	02-28/1138
« 14 » 12 2022 г. / 15 часов 23 минут	
Должность, ФИО	Срматов А.А.
Подпись	
ПОЧТА	

по делу №А65- 4702/2020

Обращение

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.07.2021, оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2021 года исковые требования индивидуального предпринимателя Каюмова Д.Н. и ООО «Футока Кидс» к ответчикам индивидуальному предпринимателю Родионовой Г.А. и ООО «Аквантика» о признании нарушением исключительных прав на произведение дизайна кровать машинка серии UNO и детская кровать машина серии NEO –производство и предложение к продаже ИП Родионовой Г.А. и предложение к продаже ООО «Аквантика» детских кроватей машинок серии Romask– удовлетворены.

Я, Родионов М.А., привлечен в дело в качестве третьего лица, как автор дизайна и патентообладатель.

Постановлением арбитражного апелляционного суда 25.11.2021 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.07.2021, по делу № А65- 4702/2020, оставлено без изменения.

Постановлением Суда по Интеллектуальным правам от 11 марта 2022 года отменено решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 27 июля 2021 года и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 ноября 2021 года по делу №А65- 4702/2020 и направлено на новое рассмотрение.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.06.2022, по делу № А65-4702/2020 (судья Андреев К.П.), по иску Общества с ограниченной ответственностью "Футока кидс", г. Мензелинск (ОГРН 1151650020246, ИНН 1650320360), Индивидуального предпринимателя Каюмова Дамира Наилевича (ОГРН 320169000026645, ИНН 162802156381) к Обществу с ограниченной ответственностью "Аквантика", оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого апелляционного суда, иск оставлен без удовлетворения.

В настоящее время Каюмовым Д.Н. подана кассационная жалоба на решение нижестоящих судов.

Определением от 28.11.2022 года судьи Суда по интеллектуальным правам Пашковой Е.Ю. кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Каюмова Дамира Наилевича оставлена без движения до 23 декабря 2022 года. 06.12.2022 года поступили документы об устранении допущенных несоответствий требованиям к содержанию кассационной жалобы.

Настоящим обращением сообщаю о возникших у меня опасениях, возможно напрасных, связанных с возможным оказанием влияния на суд (судью) со стороны

истца Каюмова Дамира Наилевича в целях получения положительного для него процессуального исхода рассмотрения спора.

Мои опасения и само обращение основаны на том, что Каюмов Д.Н. в период первоначального рассмотрения спора и после отмены судебных актов неоднократно требуя, чтобы мы ответчик Родионова Г.А. (моя супруга) и я как третье лицо по делу - «сдались» и признали иск, так как, якобы, у него все в суде «схвачено» и «готов на все», чтобы уничтожить компанию Romask. В переписке он неоднократно угрожал мне, понуждал к отказу от защитных действий в правовом поле, говорил: «Либо забираете свою претензию, либо я спускаю на вас всех собак», намекал на неправомерные меры со своей стороны, говорил: «Мы, пока пассивно работаем через суды, а в Арбитражном суде Республики Татарстан и СИП и у Вас нет шансов никаких».

В разговорах Каюмов постоянно акцентирует внимание на своем положении в Татарстане и в г. Мензелинск, Москве - в частности, рассказывает, что был чиновником, материальном достатке и связях.

Возможно, данные слова Каюмова Д.Н. не имеют под собой никакой основы, направлены банально на запугивание меня.

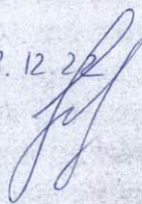
Настоящим обращением мы не преследуем цели замены судьи, судебного состава, организации какой-либо проверки, не рассматриваем как основание для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делу и т.д., поскольку каких-либо явных доказательств для поддержания такой правовой позиции у нас не было и нет, сведений о внепроцессуальных обращениях к кому-либо из сотрудников или судей СИП не имеется, а только лишь достаточные опасения, основанные на неоднократных описанных выше высказываниях Каюмова Д.Н.

Уважаемая Людмила Александровна, мы хотим получить законное, обоснованное и справедливое решение суда кассационной инстанции, основанное на независимости и беспристрастности суда (судьи), и просим Вас поставить данный вопрос на личный контроль в целях исключения вероятности внепроцессуального обращения со стороны наших процессуальных оппонентов при рассмотрении их жалобы.

Дата:

08.12.22

Подпись:

 Родионов Г.А.