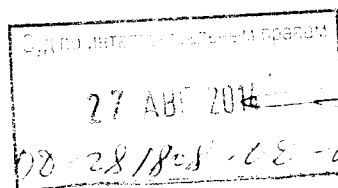


ПАТЕНТНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕГ. № 274 от 14.12.94
СИНИЦЫНА ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА

Суд по интеллектуальным правам
Председателю
Новоселовой Л.А.

Ул. Машкова 13, стр. 1,
Москва, 105062
по **Постановлению** от 09 июня 2014 г.
Суда по интеллектуальным правам
по делу № А55-18900/2013

Синицной Л.И.



ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемая Людмила Александровна!

Данное обращение не имеет цели повлиять на ход рассмотрения дела, а является попыткой исключить явную ошибку из публикуемого на сайте Постановления по делу № А55-18900/2013, поскольку специалисты, и я в том числе, ориентируемся на подходы СИП к разрешению споров в опубликованных Постановлениях, учимся на них.

Разрешите представиться, я, Синицына Людмила Ивановна.

Год и место рождения: 9 апреля 1939 года, г Куйбышев
Индивидуальный предприниматель с 11.05. 2000 года без образования юридического лица св. №6892

Образование: высшее техническое, Куйбышевский электротехнический институт связи
Диплом Ц№230762 рег. №1133 от 14.06.67 г.
1973 г. -1975г. Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов
Диплом № 13197 патентовед ВОИР
1977г.-1978г. ЦИПК (сейчас – Российская государственная академия интеллектуальной собственности), г. Москва. Диплом № 13589 патентовед

Квалификация: Патентный поверенный, специализация - без ограничений, Российское агентство по патентам и товарным знакам, Свидетельство патентного поверенного регистрационный номер 274 от 14.12.94

Профессиональный опыт:

Обладаю правом представлять Заявителей по всем объектам промышленной собственности. Оформляю заявки на изобретения с 1976 года, на промышленные образцы и товарные знаки с 1994 года.

В 1957 году вместе с дипломом об окончании сельскохозяйственного техникума, получила свидетельство тракториста бульдозериста широкого профиля и свидетельство шофера 3 класса.

С 1958 по 1965 годы года участвовала в выпуске ракетных двигателей и их статических и динамических испытаниях.

С 1975 года, 17 лет проработала техническим информатором по 13 специальностям, от физики твердого тела до электронных систем зажигания, с исполнением обязанностей патентоведа, в особом конструкторском отделе.

Людмила Александровна, я как специалист, существующий в этой отрасли знаний с 1975 года, проживший ее становление вместе со страной, приложивший колоссальные усилия для внедрения патентно-правовых знаний в сознание наших граждан на отдельно взятой территории Самарской области, через ликбез для таможи, УВД, учебный процесс, организованный совместно с ТПП СО и московскими специалистами, семинары, конференции, восприняла создание специализированного суда по интеллектуальным правам, как очень важное событие, свидетельствующее о повышении общей правовой культуры, как возможность изъясняться с судьями с использованием специфических в нашей отрасли терминов и знаний.

Исследовав Постановление от 09 июня 2014 года **Суда по интеллектуальным правам** (далее - СИП) по делу № А55-18900/2013, обращаю Ваше внимание на следующее.

Речь идет о четырех товарных знаках

Свидетельство на ТЗ № 180864



Свидетельство на ТЗ № 181883



Свидетельство на ТЗ № 182793

Свидетельство на ТЗ № 426542



В Постановлении, в нарушение действующих нормативных актов, определяющих **буквосочетание VBF**, как **изобразительный элемент**, СИП **ошибочно определяет их, как словесные элементы.**

Из Постановления

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции и судом апелляционной инстанции, ЗАО «Вологодский подшипниковый завод» является правообладателем товарных знаков, а именно:

- комбинированный товарный знак, содержащий СЛОВЕСНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ VBF по свидетельству Российской Федерации № 180864 дата подачи заявки 09.12.1997, дата регистрации 19.10.1999, в отношении товаров 06 (передвижные строительные конструкции и сооружения из металла, не относящиеся к другим классам, скобяные и замочные изделия, изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; фурнитура мебельная), 07 (металлообрабатывающие станки и автоматические линии для изготовления подшипников, подшипники, швейные краеобметочные машины, машины для укупорки бутылок), 21 (бутылки для воды, баночки для кремов и мазей, крышки для посуды, вешалки для одежды), 28 (игры и игрушки) и услуг 42 (инженерно-конструкторские разработки, использование запатентованных изобретений, научно-техническая и патентная информация, профессиональные консультации, не связанные с деловыми операциями, составление программ для вычислительных машин, реализация товаров) классов МКТУ;
- комбинированный товарный знак, содержащий СЛОВЕСНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ VBF по свидетельству Российской Федерации № 181883 дата подачи заявки 09.12.1997, дата регистрации 19.11.1997, в отношении товаров 06 (передвижные строительные конструкции и сооружения из металла, скобяные и замочные изделия, изделия из обычных металлов, относящиеся к 6 классу, мебельная фурнитура), 07 (станки и автоматические линии для изготовления подшипников, подшипники, швейные краеобметочные машины, машины для укупорки бутылок), 21 (бутылки для воды, баночки для кремов и мазей, крышки для посуды, вешалки для одежды, относящиеся к 21 классу), 28 (игры и игрушки) и услуг 42 (инженерные конструкторские разработки, использование запатентованных изобретений, научно-техническая и патентная информация, профессиональные консультации, относящиеся к 42 классу, составление программ для вычислительных машин, реализация товаров) классов МКТУ;
- комбинированный товарный знак, содержащий СЛОВЕСНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ VBF по свидетельству Российской Федерации № 182793 дата подачи заявки 09.12.1997, дата регистрации 21.12.1997, в отношении товаров 06 (передвижные строительные конструкции и сооружения из металла, скобяные и замочные изделия, изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам, мебельная фурнитура); 07 (станки и автоматические линии для изготовления шариковых подшипников, подшипники, швейные краеобметочные машины, машины для укупорки бутылок), 21 (бутылки для воды, баночки для кремов и мазей, крышки для посуды, вешалки для одежды), 28 (игры и игрушки) и услуг 42 -инженерные конструкторские разработки; использование запатентованных изобретений; научно-техническая и патентная информация, профессиональные консультации, не связанные с деловыми операциями; составление программ для вычислительных машин; реализация товаров) классов МКТУ;
- товарный знак со СЛОВЕСНЫМ ОБОЗНАЧЕНИЕМ VBF по свидетельству Российской Федерации № 426542 с датой приоритета 15.04.2010 в отношении товаров 07 (подшипники антифрикционные [детали машин]; подшипники роликовые; подшипники самосмазывающиеся; подшипники трансмиссионных валов; подшипники шариковые), и услуг 35 (продвижение товаров [для третьих лиц], в том числе услуги оптовой и розничной торговли, услуги магазинов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и

обеспечение предпринимателей товарами]], 42 (инжиниринг; составление программ для компьютеров) классов МКТУ.

Пояснение Патентного поверенного

С учетом даты (09.12.1997) поступления первых трех заявок на регистрацию ТЗ 180864, 181883, 182793, Патентный поверенный при исследовании Постановления руководствовался правовой базой, включающей в себя Закон о ТЗ и Правилами ТЗ, а с учетом даты (15.04.2010) поступления четвертой заявки на регистрацию ТЗ 426542, правовой базой, включающей в себя ГК РФ и Правила ТЗ

П.2.2.Правил ТЗ. Виды товарных знаков

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, **изобразительные**, объемные и другие обозначения или их комбинации.

К **словесным обозначениям** относятся слова, **сочетания букв, имеющие словесный характер**, словосочетания, предложения, другие единицы языка, а также их сочетания.

К **изобразительным обозначениям** относятся изображения живых существ, предметов, природных и иных объектов, а также фигуры любых форм, композиции линий, пятен, фигур на плоскости.....

П.2.3. Правил ТЗ Обозначения, регистрация которых в качестве товарных знаков не допускается в соответствии со статьей 6 Закона о ТЗ.

Не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указанных в пункте 1 статьи 6

(2.3.1) не обладающих различительной способностью.

К **обозначениям, не обладающим различительной способностью**, могут относиться, в частности:

- обозначения, представляющие собой **отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера**; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, **не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов**;

.....
.....

Из Постановления

«Следует отметить, что при составлении названного экспертного заключения патентный поверенный только констатировал факт использования Правил при сравнении словесных обозначений, но в нем не содержится мотивированное сравнение обозначений по графическому, семантическому и звуковому критериям».

Пояснение Патентного поверенного

Мотивированное сравнение обозначений по графическому, семантическому и звуковому критериям в экспертном заключении патентного поверенного отсутствует, поскольку буквосочетание VBF, не может быть словесным, ввиду отсутствия гласных звуков между согласными, и смыслового (семантического) понятия, и охраняется по свидетельствам 180864, 181883, 182793, 426542, как изобразительное обозначение, в виде характерного графического исполнения букв, к нему неприменимы правила сравнения словесных обозначений на звуковое сходство, такие как, число слогов в обозначениях, близость состава гласных, наличие совпадающих слогов и их расположение, ударение, а также на смысловое сходство (семантическое), такие как, подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение.

Утверждения Патентного поверенного основаны на нормах, изложенных в Правилах ТЗ; (14.4.2.2) Правил ТЗ

Словесные обозначения сравниваются;

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

(а) Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков:

- наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;
- близость звуков, составляющих обозначения;
- расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу;
- наличие совпадающих слогов и их расположение;
- число слогов в обозначениях;
- место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;
- близость состава гласных;
- близость состава согласных;
- характер совпадающих частей обозначений;
- вхождение одного обозначения в другое;
- ударение.

(б) Графическое сходство определяется на основании следующих признаков:

- общее зрительное впечатление;
- вид шрифта;
- графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);
- расположение букв по отношению друг к другу;

- алфавит, буквами которого написано слово;

- цвет или цветовое сочетание.

(в) Смысловое сходство определяют на основании следующих признаков:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;

- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

(г) Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) настоящего подпункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

(14.4.2.3) Правил ТЗ Определение сходства изобразительных и объемных обозначений **Изобразительные и объемные обозначения сравниваются:**

- с изобразительными обозначениями;

- с объемными обозначениями;

- с **комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.**

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;

- наличие или отсутствие симметрии;

- смысловое значение;

- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.);

- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Людмила Александровна, Вы вправе не согласиться со мной, но следующее утверждение из Постановления:

«В пункте 13 Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности, утвержденного Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 № 122, разъяснено, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы»

Простите великодушно, но мне, лично, это напоминает принятие решений троек по расстрельным спискам, если попал в список, значит виновен. Но, нас осталось не так уж много, помнящих об этом, у кого могут возникнуть такие ассоциации.

Из Постановления

При новом рассмотрении суду, повторно рассматривающему спор, необходимо учесть изложенное, а именно: установить обстоятельства, подтверждающие либо опровергающие, доводы административного органа о сходстве обозначений, которыми маркированы ролики натяжные, которые предлагались к продаже и хранились предпринимателем Фищевым А.М. **и словесными обозначениями** по свидетельствам Российской Федерации № № 180864, 181883, 182793 и 426542.

Поскольку судья, рассматривающий повторно это дело, находится в Системе и обязан выполнять указания вышестоящего органа, этично ли ему поправлять этот вышестоящий орган, решиться ли он???

С уважением, Людмила Ивановна!

19.08.14

