

Председателю Суда по
интеллектуальным правам
Новоселовой Л.А.

от компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП»
(«KOGESS TRAIDING LLP»)
БТ7 1 Северная Ирландия, Белфаст Сьют 1
ЖЖ Ботаник Авеню, 21

Дело № А43-3683/2013

Уважаемая Людмила Александровна,

В производстве Суда по интеллектуальным правам находится арбитражное дело № А43-3683/2013 по иску компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» к компании «Бимекс ЛЛС» («BIMEX LLC») о государственной регистрации соглашения об использовании торгового знака от 30.07.2012г. с дополнительными соглашениями к нему. Судебное заседание по делу отложено на 10 декабря 2014 года на 10 часов 00 минут.

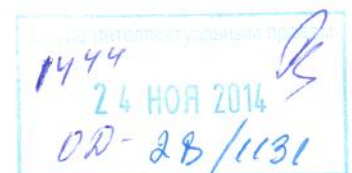
Необходимость настоящего обращения вызвана следующими обстоятельствами, в связи с которыми грубейшим образом нарушены права компании «Когесс Трейдинг ЛЛП».

25.03.2014 г. Арбитражный суд Нижегородской области (суд первой инстанции) отказал компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» в заявленных исковых требованиях к компании «Бимекс ЛЛС». Не согласившись с решением суда, истец обжаловал его посредством подачи апелляционной жалобы в Первый арбитражный апелляционный суд.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2013г. производство по апелляционной жалобе прекращено в связи с якобы поступившим от истца отказом от апелляционной жалобы, поступившим в суд в электронном виде через систему kad.arbitr.ru 01.09.2014 г.

В материалах арбитражного дела № А43-3683/2013 к моменту вынесения данного определения находились следующие процессуальные документы:

- апелляционная жалоба, поданная истцом 28.04.2014г. (поступила в суд 07.05.2014г.),
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 24.08.2014г.,
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 25.08.2014г.,
- ходатайство истца от 25.08.2014 г., в котором истец указывает, что он не подавал отказ от апелляционной жалобы и не намерен подавать его в будущем, сообщает, что поступившие в суд 24.08.2014 г. и 25.08.2014 г. отказы от апелляционной жалобы сфальсифицированы, просит суд критически относиться к любым документам, поступающим от имени истца и выражающим намерение отозвать апелляционную жалобу (в данном ходатайстве истец просит суд рассмотреть апелляционную жалобу по существу),
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 01.09.2014г.



Несмотря на наличие в деле ходатайства истца от 25.08.2014 г., в котором он просит рассмотреть апелляционную жалобу по существу, Первый арбитражный апелляционный суд вынес определение от 02.09.2014г. о прекращении производства по делу в связи с якобы поступившим от истца последним отказом от апелляционной жалобы, датированным 01.09.2014 г.

Так как данное определение противоречит законным интересам истца и нарушает его право на судопроизводство, компания «Когесс Трейдинг ЛЛП» направила в Суд по интеллектуальным правам кассационную жалобу на определение Первого арбитражного апелляционного суда, в котором указала на тот факт, что компания никогда не направляла отказ от апелляционной жалобы, и что данный отказ от имени истца подписан и предоставлен в суд в электронном виде посредством системы kad.arbitr.ru неизвестными лицами с целью нарушить права и законные интересы истца и не допустить рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

Суд по интеллектуальным правам принял кассационную жалобу к рассмотрению и назначил рассмотрение дела № А43-3683/2013 на 29 октября 2014 г.

В судебном заседании 29.10.2014 г. выяснилось, что через портал kad.arbitr.ru 29 октября 2014 года в Суд по интеллектуальным правам поступило в электронном виде очередное ходатайство, направленное неизвестными лицами от имени компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» и содержащее отказ от кассационной жалобы от имени истца.

В связи с тем, что:

- на момент начала судебного процесса в кассационной инстанции в материалах дела № А43-3683/2013 находились два противоречащих друг другу процессуальных документа: кассационная жалоба и отказ от кассационной жалобы;

- представитель истца, участвующий в судебном заседании, пояснил суду то, что компания «Когесс Трейдинг ЛЛП» не намерена отказываться от кассационной жалобы и заинтересована в ее рассмотрении по существу;

- аналогичная ситуация с поступающими отказами от имени компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» сложилась при рассмотрении дела в Первом арбитражном апелляционном суде и стала причиной рассмотрения дела в кассационной инстанции в части обжалования определения Первого арбитражного апелляционного суда о прекращении производства по делу,

Суд по интеллектуальным правам отложил разбирательство арбитражного дела № А43-3683/2013 на 10.12.2014 г. ввиду необходимости при таких обстоятельствах истребования дополнительных доказательств, подтверждающих истинную волю истца.

Таким образом, действиями неустановленных лиц нарушены права и законные интересы компании «Когесс Трейдинг ЛЛП».

В соответствии с п. 1 ст. 254 АПК РФ, иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Процессуальные льготы предоставляются иностранным лицам, если они предусмотрены международным договором Российской Федерации.

Следовательно, любые действия, направленные на создание препятствий для иностранной компании в свободном доступе к правосудию на территории РФ, в том числе, действия, направленные на приостановку либо прекращение судебного процесса, в

рамках которого иностранная компания выступает истцом и направленного на защиту законного интереса либо нарушенного права компании, являются незаконными.

Компания «Когесс Трейдинг ЛЛП», руководствуясь национальным правовым режимом и добросовестно пользуясь предоставленными ей законом правами, последовательно обратилась за защитой своих интересов, а именно с иском о государственной регистрации соглашения от 30.07.2012г. об использовании товарного знака и дополнительных соглашений к нему в Арбитражный суд Новгородской области, с апелляционной жалобой в Первый арбитражный апелляционный суд, с кассационной жалобой в Суд по интеллектуальным правам.

При этом в период рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции неизвестными лицами, действующими вопреки законным интересам компании «Когесс Трейдинг ЛЛП», неоднократно предоставлялись процессуальные документы от имени истца – отказы от апелляционной жалобы от 24.08.2014 г., от 25.08.2014 г. и от 01.09.2014г.; Указанные процессуальные документы были подписаны от имени истца неустановленными лицами и были направлены на незаконное прекращение судебного разбирательства по делу А43-3683/2013. Данные отказы стали причиной неоднократных объявлений судом апелляционной инстанции перерывов в судебном заседании и в итоге привели к тому, что рассмотрение апелляционной жалобы было сорвано, производство по апелляционной жалобе прекращено, чем нарушено право истца на защиту своих интересов в судебном порядке.

Отказ от кассационной жалобы, подписанный и направленный в Суд по интеллектуальным правам от имени истца неустановленными лицами от 29.10.2014 г., повлек за собой последствия в виде отложения судебного заседания более чем на месяц и необходимости несения истцом дополнительных материальных расходов в связи с исполнением определения суда о предоставлении доказательств. То есть, действия неустановленных лиц в виде подачи процессуальных документов, причинили истцу вред, выразившийся в пресечении реализации истцом своего права на судебную защиту.

Таким образом, в настоящее время дело по кассационной жалобе истца по существу не рассмотрено, судебное заседание вновь отложено, что порождает для истца «Когесс Трейдинг ЛЛП» правовую неопределенность по вопросу регистрации и использования товарного знака, фактическую невозможность использовать товарный знак, увеличивает временные и материальные затраты истца в связи с судебным процессом. По существу, незаконные действия неизвестных лиц, направляющих подложные процессуальные документы от имени истца, направлены на прекращение судебного производства по иску истца.

Компания «Когесс Трейдинг ЛЛП» считает, что действия неустановленных лиц, направившего от имени истца и фактически в интересах ответчика ходатайства об отказе от апелляционной и кассационной жалоб по арбитражному делу № А43-3683/2013, подпадают под квалификацию по ч. 1 ст. 294 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно «вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия». Это подтверждается тем, что именно в результате его действий производство по апелляционной жалобе компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» было незаконно прекращено, а также было отложено судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы истца в Суде по интеллектуальным правам (в связи с поступившим в электронном виде отказе от кассационной жалобы, поданной и подписанной от имени истца иным лицом). Указанные действия по существу означают вмешательство в деятельность суда по рассмотрению апелляционной и кассационной

жалобе по делу № А43-3683/2013, приведших не только к нарушению прав компании «Когесс Трейдинг ЛЛП», но и к существенному нарушению основополагающих принципов судопроизводства, а именно: законность, состязательность процесса, равенство всех перед законом и судом, соблюдение разумных сроков судопроизводства.

В связи с вышеизложенным, компания «Когесс Трейдинг ЛЛП» обратилась с соответствующим заявлением о возбуждении уголовного дела в правоохранительные органы Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного

ПРОСИМ

1. Взять под свой контроль арбитражное дело № А41-3683/2013.
2. Обеспечить соблюдение прав и законных интересов компании «Когесс Трейдинг ЛЛП» по делу № А41-3683/2013.

Приложение:

1. Копия заявления в Басманный РОСП УФССП г. Москвы

Исполнительный директор
Компании «Когесс Трейдинг ЛЛП»

Джонан Иган

Начальнику Басманного районного
отдела судебных приставов УФССП по г. Москве
г. Москва, ул. Бутырский вал, д. 5

от компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП»
(«KOGESS TRADING LLP»)
BT7 1 Северная Ирландия, Белфаст Сьют 1
ЖЖ Ботаник Авеню, 21

**Заявление
о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 294 УК РФ**

В производстве Суда по интеллектуальным правам находится арбитражное дело № А43-3683/2013 по иску компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» к компании «Бимекс ЛЛС» («BIMEX LLC») о государственной регистрации соглашения об использовании товарного знака от 30.07.2012г. с дополнительными соглашениями к нему.

Арбитражный суд Нижегородской области отказал в удовлетворении заявленных требований решением от 25.03.2014г.

Компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» обжаловала данное решение посредством подачи апелляционной жалобы в Первый арбитражный апелляционный суд.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2013г. производство по апелляционной жалобе прекращено в связи с отказом истца (компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП») от апелляционной жалобы, поступившим в суд в электронном виде через систему kad.arbitr.ru 01.09.2014 г.

В материалах арбитражного дела № А43-3683/2013 к моменту вынесения данного определения находились следующие процессуальные документы:

- апелляционная жалоба, поданная истцом 28.04.2014г. (поступила в суд 07.05.2014г.),
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 24.08.2014г.,
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 25.08.2014г.,
- ходатайство истца от 25.08.2014 г., в котором истец указывает, что он не подавал отказ от апелляционной жалобы и не намерен подавать его в будущем, сообщает, что поступившие в суд 24.08.2014 г. и 25.08.2014 г. отказы от апелляционной жалобы сфальсифицированы, просит суд критически относиться к любым документам, поступающим от имени истца и выражающим намерение отозвать апелляционную жалобу. В данном ходатайстве истец просит суд рассмотреть апелляционную жалобу по существу,
- отказ от апелляционной жалобы, подписанный и поданный неустановленными лицами от имени истца, датированный 01.09.2014г.

Несмотря на наличие в деле ходатайства истца от 25.08.2014 г., в котором он просит рассмотреть апелляционную жалобу по существу, Первый арбитражный апелляционный суд вынес определение от 02.09.2014г. о прекращении производства по делу в связи с якобы поступившим от истца последним отказом от апелляционной жалобы, датированным 01.09.2014 г.

Так как данное определение противоречило законным интересам истца и нарушало его право на судопроизводство, компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» направила в Суд по интеллектуальным правам кассационную жалобу на определение Первого арбитражного апелляционного суда, в котором указала на тот факт, что компания никогда не направляла отказ от апелляционной жалобы, и что данный отказ от имени истца подписан и предоставлен в суд в электронном виде посредством системы kad.arbitr.ru неизвестными лицами с целью нарушить права и законные интересы истца и не допустить рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

Суд по интеллектуальным правам принял кассационную жалобу к рассмотрению и назначил рассмотрение дела № А43-3683/2013 на 29 октября 2014 г.

В судебном заседании 29.10.2014 г. выяснилось, что через портал kad.arbitr.ru 29 октября 2014 года в Суд по интеллектуальным правам поступило в электронном виде очередное ходатайство, направленное неизвестными лицами от имени компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» и содержащее отказ от кассационной жалобы от имени истца.

В связи с тем, что:

- на момент начала судебного процесса в кассационной инстанции в материалах дела № А43-3683/2013 находились два противоречащих друг другу процессуальных документа: кассационная жалоба и отказ от кассационной жалобы;

- представитель истца, участвующий в судебном заседании, пояснил суду то, что компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» не намерена отказываться от кассационной жалобы и заинтересована в ее рассмотрении по существу;

- аналогичная ситуация с поступающими отказами от имени компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» сложилась при рассмотрении дела в Первом арбитражном апелляционном суде и стала причиной рассмотрения дела в кассационной инстанции в части обжалования определения Первого арбитражного апелляционного суда о прекращении производства по делу,

Суд по интеллектуальным правам отложил разбирательство арбитражного дела № А43-3683/2013 на 10.12.2014 г. ввиду необходимости при таких обстоятельствах истребования дополнительных доказательств, подтверждающих истинную волю истца.

Таким образом, действиями неустановленных лиц нарушены права и законные интересы компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП», а именно:

В соответствии с п. 1 ст. 254 АПК РФ, иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Процессуальные льготы предоставляются иностранным лицам, если они предусмотрены международным договором Российской Федерации.

Следовательно, любые действия, направленные на создание препятствий для иностранной компании в свободном доступе к правосудию на территории РФ, в том числе, действия, направленные на приостановку либо прекращение судебного процесса, в рамках которого иностранная компания выступает истцом и направленного на защиту законного интереса либо нарушенного права компании, являются незаконными.

Компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП», руководствуясь национальным правовым режимом и добросовестно пользуясь предоставленными ей законом правами, последовательно обратилась за защитой своих интересов, а именно с иском о государственной регистрации соглашения от 30.07.2012г. об использовании товарного знака и дополнительных соглашений к нему в Арбитражный суд Новгородской области, с апелляционной жалобой в Первый арбитражный апелляционный суд, с кассационной жалобой в Суд по интеллектуальным правам.

При этом в период рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции неизвестными лицами, действующими вопреки законным интересам компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП», неоднократно предоставлялись процессуальные документы от имени истца – отказы от апелляционной жалобы от 24.08.2014 г., от 25.08.2014 г. и от 01.09.2014г.; Указанные процессуальные документы были подписаны от имени истца неустановленными лицами и были направлены на незаконное прекращение судебного разбирательства по делу А43-3683/2013. Данные отказы стали причиной неоднократных объявлений судом апелляционной инстанции перерывов в судебном заседании и в итоге привели к тому, что рассмотрение апелляционной жалобы было сорвано, производство по апелляционной жалобе прекращено, чем нарушено право истца на защиту своих интересов в судебном порядке.

Отказ от кассационной жалобы, подписанный и направленный в Суд по интеллектуальным правам от имени истца неустановленными лицами от 29.10.2014 г., повлек за собой последствия в виде отложения судебного заседания более чем на месяц и необходимости несения истцом дополнительных материальных расходов в связи с исполнением определения суда о предоставлении доказательств. То есть, действия неустановленных лиц, выразившиеся в подаче процессуальных документов, причинили истцу вред, выразившийся в пресечении реализации истцом своего права на судебную защиту.

Таким образом, в настоящее время дело по кассационной жалобе истца по существу не рассмотрено, судебное заседание вновь отложено, что порождает для истца «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» правовую неопределенность по вопросу регистрации и использования товарного знака, фактическую невозможность использовать товарный знак, увеличивает временные и материальные затраты истца в связи с судебным процессом. По существу, незаконные действия неизвестных лиц, направляющих подложные процессуальные документы от имени истца, направлены на прекращение судебного производства по иску истца.

Компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» обращает внимание компетентных органов на тот факт, что лицо, которое непосредственно заинтересовано в прекращении производства по апелляционной и кассационной жалобам истца, это ответчик по делу – «Бимекс ЛЛС» (адрес: Монголия, г. Улан-Батор, Байанзуркх Дистрикт-2, Икх Тоирру Стритт, 112/3, генеральный директор гражданин Монголии Цэндхуу Бат-Улзий). Указанная компания является иностранным юридическим лицом и действует на территории РФ в лице своих представителей: адвоката Новикова Алексея Павловича (почтовый адрес: 119270, г. Москва, Фрунзенская набережная, д. 54, оф. 15, «Адвокатская консультация № 158» МРКА); Лазарева Александра Витальевича (адрес регистрации: г. Москва, проезд Шокальского, д. 59, корп. 2, кв. 454); Утова Анзора Мухамедовича (адрес регистрации: Кабардино-Балкарская республика, г. Баксан, ул. Махова, 18).

Компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» считает, что действия неустановленных лиц, направившего от имени истца и фактически в интересах ответчика ходатайства об отказе от апелляционной и кассационной жалоб по арбитражному делу № А43-3683/2013, подпадают под квалификацию по ч. 1 ст. 294 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно «вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия». Это подтверждается тем, что именно в результате его действий производство по апелляционной жалобе компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» было незаконно прекращено, а также было отложено судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы истца в Суде по интеллектуальным правам (в связи с поступившим в электронном виде отказе от кассационной жалобы, поданной и подписанной от имени истца иным лицом). Указанные действия по существу означают вмешательство в деятельность суда по рассмотрению апелляционной и кассационной жалобе по делу № А43-3683/2013, приведших не только к нарушению прав компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП», но и к существенному нарушению основополагающих принципов судопроизводства, а именно: законность, состязательность процесса, равенство всех перед законом и судом, соблюдение разумных сроков судопроизводства.

В связи с тем, что первые заявления об отказе от апелляционной жалобы были поданы в Первый арбитражный апелляционный суд, а последнее заявление об отказе от кассационной жалобы было подано в Суд по интеллектуальным правам, компания «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП» полагает, что в данном случае применению подлежит п. 2 ст. 152 УПК РФ, а также п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ. Следовательно, по подследственности и по территориальной подведомственности данный материал должен относиться к ведению Басманного РОСП УФССП по г. Москве.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст. 141, 152 УПК РФ, п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, ч. 1 ст. 294 УК РФ,

ПРОСИМ

Провести проверку указанных фактов и возбудить уголовное дело.

Приложение:

1. Карточка дела № А43-3683/2013
2. Копия доверенности Новикова А.П. и Лазарева А.В. от 23.09.2013г.
3. Копия доверенности Утова А.М. от 05.03.2013г.
4. Копия отказа от апелляционной жалобы от 24.08.2014г.
5. Копия отказа от апелляционной жалобы от 25.08.2014г.
6. Копия отказа от апелляционной жалобы от 01.09.2014г.

Исполнительный директор
Компании «КОГЕСС ТРЕЙДИНГ ЛЛП»



Джохан Иган

КОГЕСС
ТРЕЙДИНГ
ЛЛП

* ПОЧТА РОССИИ *

* 131000 г. Москва Варшавское ш. д. 37 *

* Отделение Почтовой Связи *

* Адрес: Бакуинская 26\30 *

* Телефон: 4992612446 *

* Касса № 10508202 *

* Ищете работу? Почта России по *

* достоинству оценит ваши *

* способности. *

* Подробности о вакансиях: *

* moscowpost.ru/vakansi *

Оператор ФЕДЯЕВ Н.В.
 Серийный номер 135553
 ИИН 007724251610
 20-11-2014 11:14 док. № 11217
 Сумма документа (нал.): 108.01

Принят
 Внутренняя почта
 Организация, Наличные рубли
 Ценное письмо

Квитанция № 11625
 Номер почтового идентификатора
 1050827911625 7
 От кого: КОГЕСС ТРЕВАНИС ЛПД
 Кому: РОВИ УОП
 125047, МОСКВА, МОСКВА
 Пересылка: НАЗЕМН. А *
 Вес, гр.: 40
 Ценность: 1,00 руб.
 Тариф 76,53 руб.
 Сумма платы за О/Ц (0,03 руб.)
 Сверхка вложения с описью 15,00 руб.
 НАС 16,48 руб.
 Отследить отправку можно на сайтах:
www.russianpost.ru и www.почта-россии.рф
 по номеру почтового идентификатора
 Срок предъявления претензий 6 мес.
 ПРОДАЖА
 00010857 0055220 ЭКЛЗ 1252759687